Nacional de España, escala 1: 25.000 y a partir de ellas se ha realizado el mapa de distribución del híbrido que se representa en la **Figura 1**. Los pliegos testigo se encuentran depositados en un herbario propio, denominado J. GÓMEZ, del cual han sido extraídos duplicados que hemos depositado en los herbarios MA, VAL y ALBA. Además de la búsqueda y consulta de bibliografía hemos podido contar con la colaboración de las personas que constan en el apartado de agradecimientos.

2. ANTECEDENTES

Repasamos seguidamente los avatares nomenclaturales sufridos por la estepa *C*. x *canescens* Sweet desde su descubrimiento y confusión con *C*. *incanus* L., pasando por su descripción y posterior consideración como híbrido, hasta los hechos más recientes que interesan a este trabajo, tales como la localización de uno de sus parentales, *C. creticus*, en Albacete y Valencia.

CLUSIUS, en su obra *Rariorum aliquot stirpium per Hispanias observatarum Historia* describe y dibuja *Cistus mas* II. (*cf.* CLUSIUS 1576: 136 y 137). Posteriormente en *Rariorum Plantarum historia* incluye de nuevo la descripción de esta planta y reproduce el mismo dibujo (*cf.* CLUSIUS, 1601: 69).

LINNEO (1753: 524), cuando describe *Cistus incanus* L. toma como sinónimo el *Cistus mas* 2 de la segunda obra citada de CLUSIUS.

SWEET, en su descripción de *C. incanus* L. (*cf.* SWEET, 1825-1830: tab. 44), tras mencionar que conoce el icón de la planta que aparece en la obra de CLUSIUS, *Cistus mas* II (*cf.* CLUSIUS, 1601: 69), considerada hasta entonces una variedad de hoja estrecha de *C. incanus* L. (*cf.* DE CANDOLLE, 1824: 264) y tras haber comparado ambas plantas en vivo, comprobando la existencia de suficientes caracteres que permiten diferenciarlas, concluye que en realidad se trata de dos especies distintas. A la planta que considera nueva la denomina *C. canescens*, y tras mostrarnos un icón de la misma (*cf.* SWEET *op. cit.*, tab. 45), nos ofrece seguidamente su descripción.

WILLKOMM, en su obra *Cistinearum orbis veteris descriptio monographica*, *iconibus illustrata* incluye a *C. incanus* L. y a *C. villosus* L. dentro de la variabilidad de su especie *C. polymorphus* Willk., y diferencia como especie distinta a *C. creticus* L. (*cf.* WILLKOMM, 1857-1863: 20, 23 y 24). También considera por primera vez a *C. canescens* Sweet como especie híbrida entre *C. albidus* L. y *C. polymorphus* A. *incanus* Willk. obtenida mediante cultivo. (*cf.* WILLKOMM, 1857-1863: 49). Su posterior