

Isso con las rutas allí expresadas. Las vías más cercanas coinciden en general con las señaladas por el Itinerario de Antonio. Al N. Libisosa y Saltici quedan demasiado alejadas y al E. y al S. Helice y Cartago Spartaria permanecen a semejante distanciamiento.

—*El Anónimo de Ravena*⁹ nos resuelve aún menos el problema de relacionar el fragmento de la calzada de Isso con la red viaria hispana. La vía romana que bordea la costa mediterránea allí indicada, sigue quedando muy apartada de estas tierras.

—*Los Vasos de Vicarello*¹⁰ en su ruta de Gades a Roma repiten el camino trazado entre Saltigi y Libisosa pasando por Parietinis como el tramo más próximo a Isso y por tanto distante de la calzada de Isso.

En conclusión, ninguna de estas fuentes nos permite relacionar la pequeña vía de Isso con los itinerarios y caminos que aparecen mencionados en ellas. Hemos de recurrir, pues, a las labores de campo e investigaciones realizadas por arqueólogos e historiadores, y basarnos en sus deducciones y resultados. También las noticias de antiguos cronistas y geógrafos nos resultarán de gran interés.

3.2 Según la investigación moderna

—Si leemos en la obra de JUAN LOZANO¹¹ sobre el reino de Murcia, encontramos la mención de una vía romana que podría estar en relación con la recientemente descubierta en Isso:

“...la una busca a Chinchilla, la otra al Oriente inclinado al Sur, tirando a los contornos de Tobarra y Hellín; y en un alto próximo a Cieza están visibles las piedras puestas en orden. Corre de aquí buscando la derecha de la ermita de San Roque, poco distante del puerto de la Losilla, donde desaparece”.

—Segun HÜBNER¹², también existía esta vía desde Cartagena hacia el Norte:

“Una tercera vía, no descrita en el itinerario, salía de Cartagena hacia el Norte; así lo observó, además de Juan Lozano y otros, José

9. ROLDÁN HERVÁS, J. M. Op. cit. (Lam. XII).

10. ROLDÁN HERVÁS, J.M. Op. Cit. (Lam. XIII).

11. JUAN LOZANO. *Bastitania y Contestania del Reyno de Murcia. Murcia 1794.* 17.

12. HUBNER. *Corpus Inscriptiones Latinorum.* Vol. II. 654. Berlín 1892.