

## METODOLOGIA

La información para la realización de este trabajo se ha basado principalmente en la prospección de campo llevada a cabo por los autores. A esto hay que añadir los datos aportados por un buen número de colaboradores (ver apartado de agradecimientos) y las escasas citas bibliográficas previas. Además se organizó una campaña por correo dirigida a ganaderos de la zona para la localización de mudas de ofidios.

La prospección de campo abarca un período total de 10 años (primavera de 1984 - otoño de 1994) con variaciones interanuales en cuanto a la intensidad de muestreo, y se realizó principalmente mediante recorridos a pie, y en ocasiones en vehículo, cubriendo la mayor parte del área. Se abarcó el período de actividad anual, y diario, de todas las especies, aunque los muestreos fueron menos intensos en verano e invierno. Los recorridos no fueron sistemáticos; el esfuerzo de prospección no fue el mismo en todas las cuadrículas.

Para cada ejemplar se anotaron datos sobre su localización (toponimia, municipio y coordenadas UTM), altitud, orientación, substrato, características generales de biotopo, condiciones climáticas, fecha y hora solar, y observador. Solo los ejemplares encontrados muertos se conservaron en colección. La localización de los ejemplares se basó en cartografía del servicio geográfico del ejército 1: 50.000.

Utilizamos el término cita *sensu* Falcón y Clavel (1987): la observación de una especie en la misma localidad y mismo día independientemente del número de individuos. Se han incluido citas pertenecientes a provincias limítrofes en cuadrículas compartidas con el área de estudio.

Los atlas obtenidos se han comparado, por solapamiento, con la distribución de pisos bioclimáticos (Rivas, 1985), considerándose los tres pisos presentes en el área: Oromediterráneo, Supramediterráneo, Mesomediterráneo, así como la faciación termófila de este último (cuña térmica que penetra desde el área oriental a través de los valles). Así mismo se ha considerado la relación entre la distribución de la herpetofauna con los mapas de isoyetas, isotermas y altitudinales.

Como referencia para la estimación de abundancia hemos utilizado, siguiendo nuestra propia experiencia, la escala seguida en la Evaluación de Areas Importantes para los Anfibios y Reptiles de España (ICONA/AHE, en prensa): muy abundante, abundante, frecuente, escaso y raro, pero se han introducido grados intermedios.

## RESULTADOS

El número total de citas obtenidas es de 1.061 de las que 126 (11.7%) proceden de la bibliografía. A anfibios corresponden 331 (31.3%), y 730 (68.7%) a reptiles. Estas citas completan un número total de 45 cuadrículas sobre las 46 del conjunto del área, lo que supone una cobertura del 97.83%; 41 cuadrículas (89.13%) para anfibios (Figura 3) y 44 cuadrículas, 95.65%, para reptiles (Figura 4). El número de especies de herpetos presentes en el área es de 30, 10 anfibios y 20 reptiles (Tabla I).

La cobertura y número de citas de cada especie se recoge en la Tabla II. La Distribución de cada especie se muestra en mapas UTM 10x10 Km (Figura