

2. ESTRATIGRAFÍA

2.1. UNIDADES BIOESTRATIGRÁFICAS

La división bioestratigráfica más precisa del Jurásico superior de Albacete es la ofrecida por Behmel (1970), quien realiza un detallado examen de la fauna de ammonites. En el perfil de Fuente-Álamo (perfil 15, Fig. 2), que incluye los sedimentos más distales y abiertos del sector estudiado, este autor reconoce gran parte de las biozonas de ammonoideos establecidas por el dominio Mesogeo del Sur de Europa. Éstas corresponden, con ligeras variaciones, a las reconocidas en un trabajo posterior por Atrops y Meléndez (1985) para el Oxfordiense terminal, Kimmeridgiense y Titónica basal de la región de Calanda (Cordillera Ibérica oriental) (Fig. 7, A).

Paralelamente, Fourcade (1970) establece la división del Jurásico superior del sector de Albacete en base a la zonación por foraminíferos bentónicos, considerando únicamente la zonación por ammonoideos en los materiales de edad Oxfordiense superior y partes basales del Kimmeridgiense inferior. En concreto, diferencia tres zonas sucesivas de foraminíferos: *Zona de Alveosepta jaccardi*, *Zona de Everticyclammina virguliana* y *Zona de Anchispirocyclus lusitanica* y establece su distribución cronoestratigráfica tomando como referencia los pisos definidos en el dominio boreal (Fig. 7, B). Hay que notar que la distribución cronoestratigráfica de estas biozonas está sujeta a constante revisión, y presenta importantes diferencias en función de las localidades estudiadas (Baussolet y Fourcade, 1979; Aurell, 1990).

La correlación entre ambas biozonas presenta cierta problemática, puesto que cada una de estas escalas bioestratigráficas tiene en consideración diferentes escalas cronoestratigráficas. Como hemos dicho anteriormente, las biozonas establecidas por Fourcade (1970) se refieren a los pisos del Jurásico definidos en el dominio boreal, mientras que la biozonación de Behmel (1970) tiene en cuenta los pisos establecidos en el dominio mesogeo. En la Fig. 7 se muestra la equivalencia entre ambas escalas. En concreto, se pone de manifiesto que el Kimmeridgiense inferior del dominio boreal corresponde al Kimmeridgiense del dominio mesogeo, y que el Portlandiense y el Titónico tampoco son equivalentes temporales (Cope, 1984; Harland et al., 1990). Debido a la afinidad paleogeográfica de los materiales estudiados, en el presente trabajo utilizaremos la escala definida en el dominio Mesogeo, revisando el empleo de los términos Kimmeridgiense y Portlandiense utilizado en estudios previos (Fourcade, 1970; Arias, 1978).

2.2. UNIDADES LITOSTRATIGRÁFICAS

La subdivisión en unidades litoestratigráficas del Jurásico superior de la región de Albacete fue establecida ya en estudios anteriores de carácter regional.