

## 1. INTRODUCCIÓN

Las especies del género *Trinia* Hoffm. (*Umbelliferae*) son por lo general dioicas –más raramente polígamas–, de reconocida variabilidad y difíciles de diferenciar, en muchos casos, entre sí. Estrechamente relacionadas se consideran los géneros *Rumia* Hoffm. y *Ledebouriella* H. Wolff (Fedoronchuk, 1978; Archangelsky y Fedoronchuk, 1979), que a veces se subordinan a *Trinia*. Aunque todavía está pendiente una revisión actualizada del género, en todo el mundo se conocen alrededor de una docena de especies (incl. *Rumia*, excl. *Ledebouriella*), que se encuentran dispersas por gran parte de Europa (excepto en la mitad norte del continente) –Turquía incluida–, Rusia, Transcaucaso e Irán (Wolff, 1910; *The Plant List*, 2013).

Jury (2003) en su revisión del género para *Flora iberica*, reconoce en la Península Ibérica dos especies: *T. glauca* (L.) Dumort. y *T. dufourii* DC. A continuación se expone información bibliográfica sobre estos dos táxones, con cierta frecuencia malinterpretados y confundidos entre sí o con la nueva especie que se propone, según se aprecia tras el análisis de material de herbario consultado. En la tabla 1 se resumen y comparan los datos bibliográficos que se consideran más relevantes de estas dos especies.

*Trinia glauca* ( $\equiv$  *Trinia vulgaris* DC.) es a nivel europeo la especie con mayor amplitud corológica de todo el género. Entre sus características se encuentra ser planta glabra, incluido el fruto. De ella se reconocen dos subespecies: *T. glauca* subsp. *glauca* y *T. glauca* subsp. *carniolica* (A. Kerner ex Janchen) H. Wolff, siendo la subespecie tipo la única que crece en España (Cannon, 1968), distribuyéndose por el C, N y E de la Península Ibérica (Jury, 2003). Figura. 1.

*Trinia dufourii* se considera un endemismo del N de España, restringido al valle del Ebro, provincias de La Rioja, Navarra, Álava y Zaragoza (Guzmán y cols., 1996; Aizpuru y cols., 1999; Jury, 2003; *Atlas de la flora de Aragón*, 2014). Figura. 1. Fue descrita a partir de material procedente de Tudela (Navarra) recolectado y enviado por el botánico francés Léon Dufour a De Candolle, con el nombre de *Seseli dioicum* (Ferrer y cols., 2013). Tras su descripción original –en cuya breve diagnosis se indica el carácter pubérulo y subrotundo de los frutos– (De Candolle, 1830), ha sido objeto de distintas interpretaciones y confusiones. El mismo Dufour (1860) convencido de haberla localizado de nuevo en Xerta (Tarragona), consciente de su rareza, cree conveniente ampliar en una nueva diagnosis los caracteres distintivos de la planta que le había sido dedicada. No obstante, según se desprende de la comparación con la descripción original –en algún aspecto contradictoria como cuando afirma ahora Dufour que el fruto es glabro– y