

para el triásico, jurásico, cretácico inferior, cretácico superior, el paleógeno, el neógeno I y el neógeno II. Además, hay un mapa geológico general encartado en el texto. Es curiosa la terminología *ad hoc* de JEREZ MIR para definir el intrincado aspecto, de «áreas con pliegues de direcciones mixtas» del territorio no manchego de la provincia de Albacete, JEREZ MIR denomina estos dominios estructurales como «beti-ibéricos»⁶⁰, es decir, ya en el entronque de la Cordillera Ibérica con la zona Prebética. Del mapa general publicado, hemos tomado un gran rectángulo correspondiente al sector SE. provincial, en donde aparecen las fronteras con las provincias de Murcia y Alicante. El corredor de Almansa y el subcorredor caudetano aparecen con la facies común del Neógeno II, Cuaternario, y entre ambas localidades distinguimos un complejo afloramiento cretácico y jurásico (*Vid.* mapa núm. 9).

Un nuevo mapa, bastante moderno, definido ya como «sismotectónico», que corresponde al sector decididamente sísmico de las provincias de Murcia y Alicante aparece publicado por ESTÉVEZ-PINA-LÓPEZ GARRIDO, así como por LÓPEZ CASADO-ESTÉVEZ-PINA-SANZ DE GALDEANO; es el mismo mapa⁶¹. Aquí aparece el apéndice territorial caudetano, con el cruce de los «accidentes» AJV («accidente Jumilla-Valldigna») y AOG («accidente Onteniente-Gandía») con el V («accidente del Vinalopó»). El intrincado cruce de fallas simples y dobles lo destacamos con un círculo en nuestro mapa número 10.

Un análisis alicantino de la tectónica del Prebético⁶² lo traemos aquí, con brevedad, porque, aparte de tratar de los alineamientos alicantinos de la dirección NE.-SW., nos aporta una disgresión sobre la existencia geológica o no de la «falla del Vinalopó», que arrancaría al N. de Almansa para terminar en Guardamar, en una clara dirección NW.-SE. Termina demostrando la sí existencia de tal falla y ello, en razón, entre otras causas, a los epicentros sísmicos detectados; termina con estas frases, propias de la «jerga» de los geólogos: «Resumiendo diremos que la falla del Vinalopó actuó como «decrochement» del tipo levógiro, en una etapa tardía del plegamiento, pero que anteriormente condicionó al movimiento subbético, al producirse un hundimiento del bloque oriental»⁶³.

Y nos queda el estudio de la hoja correspondiente a Caudete del Mapa Geológico de España, a escala 1:50.000⁶⁴. Tan sólo tomaremos unos retazos

⁶⁰ *Ibidem*; p. 72.

⁶¹ ESTÉVEZ, A.; PINA, J. A. y LÓPEZ GARRIDO, A. C. (1989). «Aportación al conocimiento neotectónico y sismotectónico del Sudeste de España (provincias de Alicante y Murcia)». *I Jornadas de Estudio del Fenómeno Sísmico y su Incidencia en la Ordenación del Territorio. Murcia, 3 a 7 de noviembre de 1986*. Madrid, IGN; p. 300.

El mismo mapa, más finamente delineado —es el que publicamos— en op. cit. (56); p. 11.

⁶² RODRÍGUEZ ESTRELLA, T. (1977). «Síntesis geológica del Prebético de la provincia de Alicante. I) Estratigrafía. II) Tectónica». *Bol. del Inst. Geol. y Min.* LXXXVIII; 183-214; 273-299.

⁶³ *Ibidem*; p. 294.

⁶⁴ INSTITUTO GEOLÓGICO Y MINERO DE ESPAÑA (1981). *Mapa Geológico de España. E. 1:50.000. Caudete*. 1.ª ed. Mapa núm. 819. Folleto explicativo (31 pp.). Basado en la 1.ª serie (1956) y «explicación» del ingeniero E. DUPUY DE LOME.