

los resultados. Bastante acertadas, a nuestro entender, son las páginas dedicadas a las tradiciones, costumbrismo y artesanía, aunque tal vez excesivamente detallistas y anecdóticas en ocasiones. Los temas sociales y económicos, a falta de bibliografía, aparecen sólo esbozados, pero dejan entrever un buen conocimiento de la realidad provincial y abren interesantes perspectivas. Discutibles –y discutidas– son ciertas apreciaciones del tema regional, hoy candente, y de la comarcalización de la provincia. Fuster plantea en este aspecto una serie de ideas personales y sugestivas que, desde una perspectiva fundamentalmente histórica, tratan de racionalizar la ordenación del territorio albacetense, con arreglo a criterios que podrán ser rebatibles, pero son al menos tan respetables y dignos de atención como otros cualesquiera.

Aunque la edición del libro es magnífica, excelentes las abundantes fotografías en blanco y negro y color, y muy cuidada la presentación, no nos agrada la portada, de un mal gusto espantoso, ni el título de la obra, demasiado largo y de incómoda reseña bibliográfica, que no fue en absoluto el que el autor había puesto a su trabajo, sino el que ha querido la editorial. Tampoco parece adecuada –aunque entendemos que razones derivadas del estudio comarcal la hayan hecho necesaria– la estructura general del trabajo, que mezcla asuntos distintos y obliga a dar saltos y reiterar informaciones ya ofrecidas en otras páginas. Comprendemos que el lector interesado en conocer sólo lo referente a una zona encontrará así más cómodamente compendiados los temas que busque, pero resulta incómodo para el investigador y aun para el simple lector que quiera asimilar el conjunto del trabajo. Se echa también de menos un índice toponímico, que hubiera sido muy útil en una obra de estas características.

Resumiendo, y para calificar el libro de Fuster con unos pocos adjetivos, pudiéramos decir que es **PREMATURO**, por no existir aún una bibliografía provincial sólida que permita llevar a cabo una síntesis definitiva; **INCOMPLETO**, porque nadie –ni siquiera un equipo de investigadores trabajando a pleno rendimiento– podía haber hecho mucho más en las actuales circunstancias; **OPORTUNO Y NECESARIO**, porque hacía falta una base desde la cual lanzarse con ciertas garantías a la exploración de Albacete, sus tierras y sus cosas; **POLEMICO**, porque algunas de sus ideas pueden chocar con concepciones distintas de las realidades locales y provinciales; y **SERIO Y DESMITIFICADOR**, por ser el primer intento de reunir con un mínimo criterio científico,