

«La invención o hallazgo de monedas romanas de oro plata y cobre en los alrededores de Chinchilla por sí sola no sería argumento concluyente de que ya existía entonces; pero es de grande peso unido a lo expuesto; y agregándosele el de monumentos sepulcrales de aquella época no queda la menor duda; y en efecto existe una losa sepulcral que se encontró al costado izquierdo de la citada calzada al hacer una excavación en la viña contigua al Pozo de Balazote¹⁸, cuya inscripción está incompleta, porque a los golpes de azada se inutilizó el ángulo derecho inferior, desapareciendo así algunas letras: las conservadas son L.F.A.F.A.B.V.A.N.L.X.X.H.S.E.S.T.T.».

Desgraciadamente el manuscrito no ofrece los cortes de línea correspondientes, por lo que no es posible calcular el grado de mutilación del epígrafe.

Aunque Cebrián alude sólo a una rotura en la parte inferior derecha del texto, las letras que ofrece no coinciden con una fórmula onomástica completa ni contienen las abreviaturas suficientes para restituirla. Es muy probable que el monumento hubiera perdido ya antes del hallazgo algunas letras a la derecha de todas sus líneas o que la erosión de su superficie impidiera leerlas con claridad.

A primera vista, el texto parece contener un *tria nomina* con un *paenomen* L(ucius). El *nomen* que sigue fácilmente puede ser Fabius, del que sólo quedan las dos primeras letras, pues la F siguiente debe corresponder ya al *cognomen*; éste conserva cuatro letras que facilitan una cómoda restitución de Fabullus.

Aunque el monumento se encuentra perdido, podríamos imaginar una restitución con cortes de líneas en la forma siguiente:

L(ucius) Fa[bius---]
 Fabu[llus]
 an(norum) LXX
 h(ic) s(itus) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) [I(euis)]

El *nomen* Fabius ocupa el quinto lugar entre los gentilicios más frecuentes en Hispania, con 325 testimonios, el 2'79% de los conocidos. Su repartición geográfica es muy irregular, aunque su frecuencia disminuye de este a oeste y de sur a norte, estando ausente o mínimamente representado en amplias zonas de la Hispania noroccidental. El mayor número de testimonios aparece en las provincias de Valencia (50 = 15'38%), Sevilla (46 = 14'15%), Tarragona (36 = 11'07%), Cádiz (24 = 7'38%), Córdoba (24 = 7'38%) y Málaga (20 = 6'15%), que reúnen el 61'53% de los hallazgos. El evidente peso específico que tiene en la onomástica bética guarda relación con la extensión de algunos grupos familiares ligados a la explotación del medio como es el de los *Fabii Fabiani*¹⁹.

¹⁸ El lugar es conocido con este nombre incluso en las descripciones más antiguas. Era uno de los manantiales de agua dulce con que contaba la población; recibió este nombre por estar situado junto al camino de Balazote. Vid. F. Rodríguez de la Torre y J. Cano, *Relaciones geográfico-históricas de Albacete (1786-1789) de Tomás López*, Albacete 1987, 211.

¹⁹ R. Syme, La richesse des aristocrates de Bétique et de Narbonnaise, *Ktema* 2, 1977, 373 - 380; A. Canto, Una familia bética, los Fabii Fabiani, *Habis* 9, 1978, 293 - 310; C. Castillo, Los senadores béticos. Relaciones familiares y sociales, *Epigrafía e ordine senatorio. Tituli* 5, 1982, 468.