PUNTUALIZACIONES AL ARTICULO DEL SR. LOZANO.

Leída con atención la magnífica aportación documental del Sr. Lozano en esta misma revista (1), creo necesarias algunas puntualizaciones:

1º .— Jamás he afirmado “categóricamente”, que Alcaraz perteneciera en el plano temporal al arzobispo Ximénez de Rada. Simplemente, expuse esta posibilidad como hipótesis de trabajo, a favor y en contra de la cual yo mismo aducía diversos argumentos, como podrá comprobar, si su intención no le ciega, quien se tome la molestia (2). Reconozco, no obstante, que la tesis del Sr. Lozano ha disipado muchas de mis dudas al respecto, y que tengo por muy meritorio su trabajo en este sentido, por lo que no vacilo en animarle a seguir publicando en estas páginas la valiosísima colección diplomática que nos ofrece.

(1) Véanse páginas anteriores.

(2) En mi libro *Alcaraz, un enclave castellano en la frontera del siglo XIII*. Albacete, Imp. Fuentes, 1974, aparecen, efectivamente, las frases que el Sr. Lozano cita, escogiéndolas y aislándolas de su contexto. Sin embargo, el Sr. Lozano, tal vez para demostrar más cómodamente mi error, se olvida citar otras que aparecen intercaladas con ellas y en las mismas páginas, tales como la que alude a que determinado punto de la Crónica “*nos hace dudar, por un lado de su pertenencia a Toledo en el plano secular*”, la que se refiere a que el problema de las jurisdicciones “*resulta difícil de resolver*”, a la opinión de Pérez Pareja de que “*la villa nunca perteneció a la jurisdicción temporal de la Archidiócesis*”, o a la - esta vez sí - afirmación de que “*de cualquier manera, dependiera o no Alcaraz de la Archidiócesis de Toledo o de su Arzobispo a título personal, en el aspecto puramente canónico, el Arcedianazgo gozaba de gran consideración*”. No hay, pues, a mi entender, ninguna afirmación rotunda ni “categórica”. La prueba es que, en 1975, cuando todavía no tenía yo noticia de los trabajos del Sr. Lozano en Toledo, preguntaba ya en la página 86 del número 0 de AL-BASIT . . . “*. . . también nos interesaría conocer en qué pueda basarse la afirmación de que el Rey concedió el señorío honorífico de Alcaraz y su comarca al Arzobispo de Toledo. Es esta una noticia cuya pista seguimos hace tiempo, pero que aún no hemos podido confirmar*” . . . Afortunadamente, esta duda mía queda hoy documentalmente aclarada gracias al trabajo del Sr. Lozano. Se lo agradezco, a pesar del tono poco conveniente y de la forma poco ortodoxa en que me cita. Admito todos sus razonamientos al respecto y considero definitivamente probado que Alcaraz no perteneció temporalmente a la Archidiócesis Toledana ni a don Rodrigo Ximénez de Rada, como pudieran hacer suponer las referencias de las que indebidamente me dejé llevar al exponer posibles argumentos en favor de tal teoría. Tenían, pues, razón, la Crónica y Pérez Pareja.