

3.6. Comentario

Con relación al abrigo I, nuestros trabajos de revisión no añaden mayores novedades a la información que los trabajos realizados tanto por M.A. García Guinea como por A. Alonso y A. Grimal ya habían reportado. No obstante, sí nos obligan a que reflexionemos sobre la figura de cuadrúpedo de color negro, muy posiblemente de cérvido, localizada en la parte derecha del panel pintado, que no fue recogida por el primero de los investigadores y que fue rechazada como representación de cronología prehistórica por los segundos (figura 20).

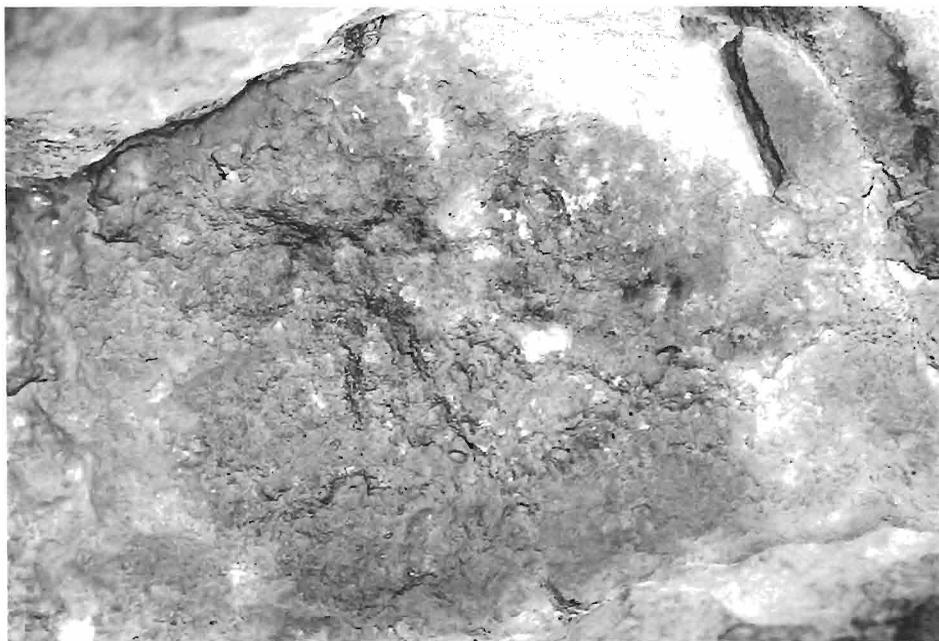


Figura 20. Arroyo de los Covachos I. Cérvido número 4.

En verdad, la omisión de M. A. García Guinea (García y San Miguel, 1975) no deja de ser extraña puesto que el estado de conservación de la figura no es peor que el de los otros cuadrúpedos que sí analiza y recoge en su trabajo. Esto nos podría llevar a la fácil conclusión de que ese motivo no se encontraba pintado allá por 1968, con lo que habría que rechazar su edad prehistórica.

Esta es la opinión seguida por A. Alonso y A. Grimal (1996b) al estudiar años más tarde la cueva. Sin embargo, su razonamiento para excluir este motivo del arte prehistórico se apoya, no ya en el hecho de que