

un conocimiento profundo de la historia de la técnica es inútil pretender construir una historia agraria (5).

Lo anterior no quiere decir que minimicemos los estudios sociohistóricos agrarios; al contrario, al estudiar la obra de SABUCO nos situaremos ante los graves problemas del estamento agropastoril castellano en un momento en que faltan trece años para finalizar el siglo XVI; aquel momento histórico y aquella situación son muy importantes. A ellos nos dedicaremos a continuación, como también a las propuestas de reformismo técnico de SABUCO. Queremos recalcar que una historia total, integradora, no puede concebirse aislando al hombre de su circunstancia, sobre todo de aquellas interrelaciones —usos, modos, técnicas— que más le han condicionado.

II. LA HISTORIA AGROSOCIAL

En primer lugar, debemos acercarnos a la situación de la agricultura y de los labradores y campesinos en el último tercio del siglo XVI, en el que Miguel SABUCO vivió y escribió sobre los problemas que observa y a los que trata de dar soluciones.

A) Situación de la agricultura española en 1587

Sólo en términos muy generales se conoce la evolución de la agricultura en España durante el siglo XVI, pero los estudios hasta ahora realizados nos sitúan ante un primer medio siglo muy progresivo, de auge o prosperidad, y una segunda mitad de decadencia. Las causas de la prosperidad fueron el incremento de las cosechas motivadas por roturaciones de nuevas tierras (6). No podemos perder de vista la posible progresión del rendimiento agrario, frente a los valores tradicionalmente muy bajos y estáticos de la Edad Media, a consecuencia de la difusión por la imprenta de las técnicas agrarias (7) ya que está demostrada la introducción en pequeñas urbes y casas de campo de miles de ejemplares de las obras de CATON, COLUMELA, PALADIO, VARRON y de otros autores clásicos (8) y medievales (9).

(5) Nuestra crítica va hacia el campo limitado de la llamada "historia agraria", que tan sólo es social y un poco económica, porque ¿dónde queda la historia científica interdisciplinaria de la agricultura española? En esos estudios de historia agraria falta la historia de la tecnología y del utillaje agrícolas, de los modos de vida y evolución de las dietas alimentarias, la historia de las plantas y de sus cultivos, la historia de los modos de cultivo, del almacenamiento y de los transportes; por último, la fundamental historia de los saberes bibliográficos agrarios. (Vid., como ejemplo de visión limitada, el conjunto de estudios del *I Col.loqui d'història agrària. Barcelona, 13-15 d'octubre 1978*. Valencia, 1983. No es de ahora el problema; cf. GIRALT, E. *Los estudios de historia agraria en España desde 1940 a 1961*. Barcelona, 1962).

(6) VICENS VIVES, J. *Manual de Historia Económica de España*. Barcelona, 1985, p. 312.

(7) LUELMO, J. *Historia de la Agricultura en Europa y América*. Madrid, 1975, p. 309.

(8) Valgan, por ejemplo, las múltiples ediciones intituladas *Libri de Re Rvstica*, que recogen todas las obras de los autores citados, publicadas en Lyon, Venecia y otras ciudades de gloriosas prensas, y que se divulgaron muy bien por España.

(9) Por ejemplo, el famoso Pietro de CRESCENZI (*El Crecentino*). La imprenta divulgó mucho su obra, a partir de la ed. de Augsburgo, 1471.