

- 1 pieza realizada sobre lasca de primer orden mediante retoques planos bificiales en la zona proximal suprimiendo el bulbo.
- 1 núcleo levallois (G. IXa).
- 1 núcleo del Grupo VII (Fig. 9, n.º 4).
- 1 núcleo prismático (G. IV).
- 3 restos informes de núcleo.
- 12 lascas y fragmentos de lascas, una de ellas de sílex; 2 de primer orden, 1 de segundo y 9 de tercero; talones predominantemente lisos, 3 corticales y 1 diedro.
- 1 esquirla de cuarcita.

Este es otra vez un conjunto muy rico en raederas en el que apenas tiene incidencia la técnica de talla levallois; y aunque la escasez de piezas existente no nos permite asegurar su clasificación, la presencia del retoque Quina en uno de los útiles descritos nos inclina a incluir la industria dentro del *Musteriense de facies Charentiense de tipo Quina*.

3. VALORACIÓN DE LAS INDUSTRIAS

El estudio global de las industrias antes citadas se presenta fuertemente restringido dado el escaso número de piezas con que cuentan algunas de ellas. Así pues, y dejando de lado aquellos conjuntos que hemos clasificado como pertenecientes a un *Musteriense indeterminado*, centraremos este apartado en un análisis algo más profundo, sin que pretenda ser exhaustivo (lo que consideramos innecesario teniendo en cuenta el carácter de la muestra), de tres de los yacimientos mencionados anteriormente; **Calderón del Moro**, **Rambla de Talave** y **Cerro de la Cantera**, clasificados respectivamente como *Musteriense típico* el primero y *Musteriense de facies Charentiense* los dos restantes.

Empezando por los aspectos puramente morfológicos de los conjuntos líticos pertenecientes a estos yacimientos, la composición general de las industrias (Gráfico 1) refleja un claro predominio de las lascas y útiles sobre lasca frente a los útiles realizados sobre núcleo, que presentan porcentajes muy bajos, e incluso nulos como ocurre en el Cerro de la Cantera; sin que aparezcan en ningún caso bifaces propiamente dichos, descartando así la adscripción de estos conjuntos al *Musteriense de Tradición Achelense*, que comportaría, en cualquiera de las dos fases establecidas para este tipo de industria⁹, la presencia de bifaces más o menos numerosos.

⁹ BORDES, F. (1953): Essai de classification des industries moustériennes. *B.S.P.F.*, 50. pp. 457-466.